

0-792887

*На правах рукописи*

**ПИВНЯК ЕВГЕНИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ**

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА (НА ПРИМЕРЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и  
комплексами: АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Великий Новгород  
2009

|              |           |        |
|--------------|-----------|--------|
| <b>КГФЭИ</b> |           |        |
| Входящий №   | 58/07-593 |        |
| «18»         | 05        | 2009г. |

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики АПК Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный аграрный университет»

Научный руководитель

кандидат экономических наук, профессор  
Боровиков Владимир Григорьевич

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор  
Ким Леонид Васильевич  
Новгородский государственный университет  
имени Ярослава Мудрого

кандидат экономических наук  
Светлорусова Татьяна Николаевна  
Экономический комитет Новгородской области

Ведущая организация:

Амурский научный центр Дальневосточного  
отделения Российской академии наук

Защита состоится 11 июня 2009 г. в 10<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 212.168.01 при Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого по адресу: 173015, Великий Новгород, ул. Псковская, 3, ауд. 112.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке института экономики и управления Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

Автореферат разослан «7» мая 2009 года

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000665075

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук,  
профессор

М. В. Любимова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Развитие мирового агропродовольственного рынка, конкурентная среда и рыночная ориентация аграрного сектора требуют от руководителей умения выделить перспективные направления развития сельскохозяйственных организаций, принимать эффективные стратегические управленческие решения в сложившихся рискованных условиях хозяйствования. Кроме того, экономический кризис, слабая государственная поддержка аграрного бизнеса, нестабильность условий предпринимательской деятельности, постоянно меняющаяся рыночная среда и специфические особенности самого сельского хозяйства требуют обеспечения стратегических планов развития агропромышленного комплекса.

В целях повышения устойчивости функционирования сельскохозяйственных организаций в меняющихся, неопределенных условиях хозяйствования, особую значимость приобретает применение зарубежного опыта по разработке стратегий развития АПК на макро- и микроуровнях и оценке их эффективности.

Россия обладает одним из крупнейших в мире сельскохозяйственным потенциалом. В целом в АПК производится около 8,5% валового внутреннего продукта, из них в сельском хозяйстве - 4,4%, занято более 7 млн. человек или около 11% от численности занятых во всей экономике, сосредоточено 3,4% основных производственных фондов.

Согласно данным «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы» производство продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств в сопоставимой оценке к 2012 году возрастет на 24,1 процента. Рост объемов производства продукции животноводства позволит к 2012 году увеличить долю российского производства в формировании ресурсов мяса до 70 процентов, молока - более 81 процента.

В этой связи актуальными становятся вопросы разработки и реализации мероприятий по стратегическому планированию и их детализация на уровне региона и организации. В ряду важнейших вопросов, решение которых позволяет стимулировать экономический рост, стоит проблема разработки эффективной системы государственного стратегического планирования с учетом отраслевой специфики аграрной сферы. Поэтому тема диссертационного исследования является актуальной и имеющей практическое значение.

**Степень разработанности проблемы.** Особенности регионального агропромышленного комплекса в условиях реформирования экономики на современном этапе исследованы в работах таких ученых как В. Кундиус, Г. Макин, А.Федичкин, которые отмечают важное методологическое значение определения состава регионального АПК и его функциональной структуры. Региональные аспекты функционирования АПК получили отражение в научных трудах Н. Кетовой, Л. Кима, А. Костяева, А. Кueva, П. Никифорова, Н. Омаровой, М. Семенова, М. Сулина, М. Эльдиева.

Проблемами стабилизации и устойчивого развития АПК занимались многие ученые и руководители крупных хозяйств, в частности, Г. Баклаженко, Г.

Макин, М. Омаров, И. Хицков. При этом важная роль отводится разработке систем стратегического управления АПК, выработке общей концепции в системе управления, в том числе концепции хозяйственного управления.

Исследованиями вопросов кооперации и интеграции в аграрном секторе экономики в рыночных условиях занимались такие российские экономисты, как А. Зелепухин, Н. Миронова, А. Холотованов.

Вопросам разработки методологии выбора приоритетов развития регионального АПК уделяли внимание в своих работах А.Фоломьев, К.Яковец и другие. Особый интерес представляют результаты исследований по проблеме стратегического планирования различных субъектов хозяйствования, среди которых можно выделить работы А.И. Ильина, К.П. Личко, Е.Н. Лобановой, А.Н. Петрова, А.В. Руцкого, М.А. Садыкова, Э.А. Уткина.

Несмотря на значительное количество научных исследований, связанных с решением проблем стратегического планирования регионального АПК, их научную разработанность нельзя признать достаточной. Многие вопросы формирования системы планирования сельскохозяйственного производства до сих пор остаются дискуссионными, нет привязки к отдельному субъекту - региону, недостаточно учитываются специфические особенности сельского хозяйства. Современный этап развития регионального АПК, характеризуется множеством нерешенных вопросов и проблем, определяющих объективную необходимость выбора приоритетных направлений развития и механизма их реализации.

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящего исследования является разработка теоретических положений, методологических подходов и научно-практических рекомендаций по стратегическому планированию сельскохозяйственного производства регионального АПК.

В соответствии с определенной целью были поставлены следующие **задачи исследования:**

- обобщить методологию, определить специфические принципы, новые подходы к стратегическому планированию аграрной сферы в условиях реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и продовольственных рынков;
- изучить опыт зарубежных стран по стратегическому планированию аграрного сектора и оценить его возможности для адаптации в российских условиях;
- оценить состояние, определить тенденции развития и выявить приоритетные направления стратегического развития АПК Амурской области;
- разработать критерии оценки эффективности системы стратегического планирования на предприятиях АПК;
- разработать методику оценки региональных стратегических программ развития сельского хозяйства;
- предложить новый алгоритм стратегического планирования деятельности сельскохозяйственных организаций обеспечивающий конкурентные преимущества в рыночной среде;



– разработать стратегию развития АПК Амурской области на период до 2025 года.

**Предмет диссертационного исследования.** Предметом исследования являются управленческие отношения, методологические подходы и практические разработки по стратегическому планированию сельскохозяйственного производства.

**Объектом исследования** в соответствии с поставленной целью и определенными задачами является агропромышленный комплекс Амурской области, а также совокупность организационно-экономических отношений, обеспечивающих его эффективное функционирование в рыночной среде.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** В основе разработки теоретических положений диссертационной работы лежат концепции, изложенные в трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов по стратегическому планированию аграрного сектора экономики, выбору приоритетов регионального АПК и их обоснованности, а также развитию механизмов регулирования и методов управления в сельском хозяйстве.

В ходе диссертационного исследования в рамках поставленных задач применялись монографический, абстрактно-логический, экономико-статистические, расчетно-конструктивные, графический, экспертные и другие методы исследования.

Информационная и эмпирическая база диссертационного исследования представлена материалами статистических сборников Росстата и департамента АПК Амурской области, информацией, содержащейся в целевых программах по развитию АПК Российской Федерации и Дальневосточного региона на период до 2025 года, материалами Администрации Амурской области, первичной финансовой и статистической отчетностью сельхозтоваропроизводителей, методическими и инструктивными материалами, монографиями, материалами научных и научно-практических конференций.

Концепция диссертационного исследования отражает процесс разработки научно обоснованного подхода к стратегическому планированию сельскохозяйственного производства как важного условия стабилизации и устойчивого развития регионального АПК в рыночной среде.

**Научная новизна диссертационного исследования.** Основные положения и выводы, содержащие элементы научной новизны состоят в следующем:

- уточнены экономическое содержание, специфические принципы планирования в новых экономических условиях, а также разработаны новые подходы к стратегическому планированию сельскохозяйственного производства;
- определены основные направления совершенствования стратегического планирования в АПК, классификационные признаки процесса стратегического планирования и предложены основные этапы процесса стратегического планирования сельскохозяйственного производства;
- на основе проведенной оценки состояния развития агропромышленного комплекса Амурской области предложены приоритетные направления стратегического развития сельского хозяйства и стратегические точки развития животноводства в рыночной среде;

- определены критерии оценки эффективности системы планирования сельского хозяйства, на основе которых предложена методика экспертных оценок и внесены предложения по разработке региональных стратегических программ развития сельского хозяйства;
- разработаны алгоритм стратегического планирования сельскохозяйственного производства и стратегия развития АПК Амурской области на период до 2025 года.

**Практическая значимость диссертационного исследования.** Реализация разработанных предложений позволяет повысить эффективность функционирования сельскохозяйственных организаций Амурской области не зависимо от форм собственности в условиях меняющейся конъюнктуры рынка. Результаты исследования имеют практическое значение для органов государственного управления регионального уровня и могут быть использованы для формирования региональной системы стратегического планирования в агропромышленном комплексе.

Основные результаты могут быть использованы для научного обоснования моделей стратегического планирования регионального агропромышленного комплекса, а также при разработке региональных программ стабилизации и устойчивого социально-экономического развития на перспективу, способствующих совершенствованию методов управления в сфере АПК.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, теоретические обобщения, практические выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, обсуждались и получили одобрение на научных конференциях, теоретических и практических семинарах. По теме диссертации опубликовано 10 научных статей, в том числе 2 научные статьи в рецензируемых журналах ВАК РФ.

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 179 источников, приложений. Общий объем работы - 182 страницы компьютерного текста, включая 26 рисунков и 30 таблиц.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цели и задачи работы, сформулирована научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

**В первой главе** «Теоретико-методологические аспекты стратегического планирования в агропромышленном комплексе в условиях реализации Государственной программы развития сельского хозяйства» изучены основы теории и стратегическая составляющая развития агропромышленного комплекса Российской Федерации, предложены новые методологические подходы к стратегическому планированию в агропромышленном комплексе, раскрыто экономическое содержание, специфические принципы и алгоритм процесса планирования, предложены новые методы управления в сельском хозяйстве на основе стратегического планирования в условиях реализации Государственной программы развития сельского хозяйства, изучен зарубежный опыт и выделены проблемы стратегического планирования сельскохозяйственного производства.

*Во второй главе «Оценка состояния и приоритетные направления стратегического планирования агропромышленного комплекса Амурской области»* дана оценка состояния и определены перспективы развития агропромышленного комплекса Амурской области, определены стратегические точки роста животноводства Амурской области, предложены приоритетные направления стратегического планирования агропромышленного комплекса.

*В третьей главе «Совершенствование системы стратегического планирования агропромышленного комплекса»* определены критерии оценки эффективности системы планирования на предприятиях АПК, предложена методика экспертных оценок при разработке региональных стратегических программ развития сельского хозяйства, разработан алгоритм стратегического планирования деятельности сельскохозяйственной организации, разработана стратегия развития АПК Амурской области на период до 2025 года.

*В заключении* даны основные выводы и предложения по теме исследования.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

В диссертации уточнены экономическое содержание, специфические принципы планирования в новых экономических условиях, а также разработаны новые подходы к стратегическому планированию сельскохозяйственного производства.

Проведенные нами исследования показали, что развитие мирового агропродовольственного рынка, ужесточающаяся конкурентная среда, адаптация сельскохозяйственного производства к постоянно меняющейся рыночной среде требуют выделения стратегических направлений развития сельскохозяйственных организаций, принятия эффективных стратегических управленческих решений в сложившихся рискованных условиях хозяйствования.

К основным причинам, характеризующим возрастающую роль стратегического планирования сельскохозяйственного производства в условиях конкурентной среды в диссертации отнесены следующие:

- усиление и ужесточение конкурентной борьбы, нестабильность конъюнктуры агропродовольственного рынка и рост соперничества между системами управления в организациях агропромышленного комплекса;
- отличительная особенность структуры российской экономики: преобладание крупного бизнеса почти во всех сферах хозяйствования, что в свою очередь требует постановки эффективной системы планирования;
- ограниченность потенциала и ресурсов аграрной сферы, при которых стратегическое планирование выступает наиболее эффективным способом координации ресурсов организаций АПК с целью обеспечения прибыли и роста;
- определение стратегических целей развития сельскохозяйственных организаций и усиление мотивации планирования, а также необходимость делегирования полномочий персоналу;

– необходимость гибкости при принятии управленческих решений на различных уровнях планирования: конъюнктурном, структурном и стратегическом.

Под стратегическим планированием сельскохозяйственного производства в диссертации понимается процесс разработки и поддержки стратегического равновесия между целями и возможностями сельскохозяйственных организаций в меняющихся рыночных условиях, с целью определения и научного обоснования целей и направлений деятельности организаций АПК на перспективу, выбора средств и способов их реализации с учетом максимального использования научно-технического, производственного, кадрового, информационного, инновационного и других потенциалов, с учетом влияния изменений микро и макро-среды.

К основным задачам стратегического планирования сельскохозяйственно-го производства в диссертации отнесены:

- реализация последних достижений науки и практики в области рационального воспроизводства ресурсов (трудовых, сырьевых, технологических, финансовых и т.д.);
- управление факторами влияния внешней среды, координация и адаптация внутренней среды, выявление сильных и слабых сторон сельскохозяйственных организаций;
- формирование целей, которые должны быть достигнуты по окончании планового периода;
- оценка производственного потенциала сельскохозяйственных организаций и соотношение его со стратегическими и тактическими целями, закладываемыми в перспективные и текущие планы;
- оценка жизнеспособности существующей стратегии поведения сельскохозяйственной организации на рынке и при необходимости разработка новой и другие.

Под методикой стратегического планирования сельскохозяйственного производства в диссертации понимается совокупность заранее установленных методов и приемов, которыми необходимо систематически руководствоваться при решении конкретной плановой стратегической задачи.

Под методом стратегического планирования сельскохозяйственного производства в диссертации понимается упорядоченная совокупность приемов и способов достижения стратегических целей плановой деятельности, используемых для решения и обоснования конкретных задач.

Под принципом планирования понимается ряд правил, определяющих характер и содержание плановой деятельности организации. Кроме стандартных принципов планирования, таких как целеобусловленность, относительность, управляемость, связанность, моделируемость, симбиозность, оперативность, унификация, резервирование новых задач и обратная связь для стратегического планирования производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации в диссертации предложено использование следующих специфических принципов. (табл. 1)

Таблица 1 - Специфические принципы стратегического планирования функциональных сфер сельскохозяйственных организаций

| Функциональная сфера приложения | Специфические принципы  |
|---------------------------------|---|
| Финансы                         | Принцип финансового соотношения сроков.<br>Принцип платежеспособности.<br>Принцип рентабельности капитальных вложений.<br>Принцип сбалансированности рисков.<br>Принцип приспособления к потребителям рынка.<br>Принцип предельной рентабельности и др. |
| Маркетинг                       | Изучение конъюнктуры рынка.<br>Системность в подходе к планированию.<br>Многовариантность ситуации.<br>Динамичность и непрерывность.<br>Наличие понимания всеми принимающими участие в планировании   |
| Персонал                        | Принцип обеспеченности трудовыми ресурсами, в том числе по категориям и профессиям.<br>Принцип полного и эффективного использования трудовых ресурсов.  |
| Производство                    | Принцип пропорциональности.<br>Принцип ритмичности.<br>Принцип непрерывности и др.  |

Предложенные в диссертации новые методологические подходы к стратегическому планированию сельскохозяйственного производства представлены в таблице 2. В основу новых подходов положено обязательное изучение конъюнктуры рынка и ориентация на потребительские предпочтения.

Таблица 2 - Характеристика старой и новой парадигмы планирования и новые подходы к стратегическому планированию

| Положения старой парадигмы  | Положения новой парадигмы  | Новые подходы к стратегическому планированию   |
|---|--|--|
| 1   | 2  | 3  |
| Централизованное директивное планирование   | Децентрализованное планирование  |  |
| Детальный анализ со стороны Госснаба всей номенклатуры выпускаемых изделий, их сбалансированность с учетом спроса и предложения со стороны предприятий, отраслевых министерств и заданий Госплана | Детальный анализ номенклатуры выпускаемых предприятиями изделий со стороны государства не производится; спрос изучается на рынке товаров и услуг | Определение проблем развития сельскохозяйственной организации<br>Изучение конъюнктуры агропродовольственного рынка<br>Выявление тенденций развития рынка<br>Определение стратегических целей развития сельскохозяйственной организации |
| Отсутствие конкуренции  | Планирование как инструмент в конкурентной борьбе  | Обеспечение конкурентных преимуществ на внутреннем и внешнем рынках  |

| Продолжение табл. 2  |  |  |
|--|--|--|
| 1  | 2  | 3  |
| Учет влияния изменений внешней среды при разработке планов предприятиями незначителен                                | Необходимость учета влияния изменений внешней среды при разработке плановых решений        | Укрепление слабых сторон и создание условий, обеспечивающих сопротивление опасностям из внешней среды и другим возмущениям           |
| Планирование на основе временного признака   | Планирование на основе целевого признака   | Планирование с учетом конъюнктуры рынка  |
| Официально принятые на государственном уровне формы планирования и планов  | Самостоятельно устанавливаемые на предприятиях формы планирования и планов                 | Выделение конъюнктурной и стратегической составляющей в планировании   |
| Долгосрочное, среднесрочное, краткосрочное планирование, как основные виды используемых форм                         | Стратегическое, тактическое, оперативное планирование, как основные виды используемых форм | Детализация вышеперечисленных планов в конкретные программы  |
| Жесткое планирование   | Гибкое планирование  | Сочетание индикативного и директивного планирования  |
| Планирование, ориентированное на производство  | Планирование, ориентированное на рынок   | Планирование, ориентированное на потребителей  |
| Преобладание прямого воздействия на субъект планирования   | Преобладание опосредованного воздействия на субъект планирования                           | Целевой характер планирования  |
| Обязательность в выполнении плановых заданий   | Плановые показатели корректируются с учетом изменения условий хозяйствования               | Плановые показатели корректируются с учетом изменений конъюнктуры рынка  |
| Корректировка отраслевыми министерствами предложений предприятия в соответствии с заданиями, полученными от Госплана | Корректировка планов на уровне руководства предприятия                                     | Обеспечение выполнения стратегических целей и плановых показателей с учетом корректировки и адаптации к развитию сельского хозяйства |

Для агропромышленного комплекса России, на наш взгляд, необходимо использовать гибкое стратегическое планирование, нацеленное на долгосрочную перспективу.

**В диссертационном исследовании определены основные направления совершенствования стратегического планирования в АПК, классификационные признаки процесса стратегического планирования и предложены основные этапы процесса стратегического планирования сельскохозяйственного производства.**

В диссертации определены основные направления совершенствования стратегического планирования в агропромышленном комплексе, к которым отнесены следующие:

- совершенствование нормативной базы стратегического планирования;
- своевременное доведение плановых показателей до плановых органов и функциональных подразделений;
- создание эффективной внутриорганизационной информационной системы;

- внедрение новых методик и методов планирования с широким использованием специализированных программных продуктов;
- внедрение новых методов анализа, предшествующих планированию, включая проектный анализ;
- построение организационной структуры, способной с наибольшей эффективностью реализовать стратегию развития сельскохозяйственной организации;
- концентрация финансовых и управленческих ресурсов сельскохозяйственных организаций на направлениях, важных с точки зрения стратегического успеха;
- мотивация работников и при необходимости изменение сложившейся должностной структуры и основополагающих принципов работы с целью привести их в соответствие с требованиями стратегии развития организации;
- создание внутрифирменной культуры, командных отношений и рабочего климата, ориентированного на успешную реализацию стратегии развития сельскохозяйственной организации.

Предложенные в диссертации 13 основных классификационных признаков процесса стратегического планирования в сельском хозяйстве представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Основные классификационные признаки процесса стратегического планирования в сельском хозяйстве

Проведенные в диссертации исследования позволили выделить следующую последовательность этапов процесса стратегического планирования сельскохозяйственного производства:

1. Диагностика внешней среды сельскохозяйственных организаций, анализ и оценка конъюнктуры агропродовольственного рынка.
2. Анализ сильных и слабых сторон действующих в сельскохозяйственных организациях систем управления.
3. Оценка существующих стратегий развития сельскохозяйственных организаций.
4. Определение возможностей и угроз из внешней среды и разработка на этой основе стратегических альтернатив для сельскохозяйственных организаций.
5. Формирование стратегического плана развития сельскохозяйственного производства.
6. Реализация стратегии развития сельскохозяйственного производства.
7. Оценка эффективности реализации стратегического плана на контрольных точках.

**В диссертации на основе проведенной оценки состояния развития агропромышленного комплекса Амурской области предложены приоритетные направления стратегического развития сельского хозяйства и стратегические точки развития животноводства в рыночной среде.**

Амурская область является крупнейшей сельскохозяйственной зоной в Дальневосточном регионе, занимающей около 38% всех сельскохозяйственных угодий, основным производителем сои в стране. Тем не менее, ее удельный вес в общероссийском объеме валового производства сократился до 40%, в Дальневосточном регионе – до 60%. Амурская область располагает резервами для расширения посевных площадей, так как более 500 тыс. га пашни не используется по причине низкой технической обеспеченности сельскохозяйственных организаций.

Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей Амурской области в 2008 году составил 13 млрд. рублей. В агропромышленном комплексе работает 19,5 тыс. человек, функционирует 289 коллективных сельскохозяйственных организаций различных форм собственности, 1323 крестьянских (фермерских) хозяйства, более 90 тыс. хозяйств населения, около 400 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, в том числе 52 - крупных и средних. Динамика основных показателей развития АПК Амурской области за 2000-2007 годы представлена в таблице 3.

Анализ деятельности сельскохозяйственных организаций и других предприятий агропромышленного комплекса позволил выделить целый ряд проблем, затрудняющих обеспечение необходимого уровня производства (рис. 2).



Таблица 3 – Динамика основных показателей развития АПК Амурской области за 2000-2007 годы

| Показатель   | 2000г. | 2003г. | 2005г. | 2006г.  | 2007 г. |
|--|--------|--------|--------|---------|---------|
| <b>Валовая продукция сельского хозяйства, всего, млн. руб.</b>                     |        |        |        |         |         |
| Всего:   | 6636,9 | 6556   | 9814,7 | 11829,2 | 14868,9 |
| в т.ч. растениеводство   | 4502,8 | 3072,3 | 6240,8 | 6963,8  | 9313,8  |
| животноводство   | 2134,1 | 3483,7 | 3573,9 | 4865,9  | 5755,1  |
| Среднемесячная зарплата с/х работника, руб.  | 1083   | 1982   | 3395   | 4207    | 5200    |
| Среднегодовая численность работников занятых в с/х-ом производстве, чел            | 20897  | 13597  | 14102  | 14102   | 14500   |
| Произведено валовой продукции с/х-ва на одного среднегодового работника, тыс. руб. | 72,9   | 482,2  | 695,9  | 796,2   | 1039,4  |
| Произведено валовой продукции с/х-ва на 100 га сельхозугодий, руб.                 | 432,9  | 369,0  | 535,1  | 625,7   | 828,9   |
| Количество хозяйств  | 207    | 186    | 172    | 159     | 176     |
| в т.ч. прибыльных  | 48     | 90     | 69     | 70      | 101     |
| убыточных  | 159    | 96     | 103    | 84      | 75      |
| Чистый финансовый результат, млн. руб.   | -100,5 | 78,4   | -39,7  | 27,9    | 150,3   |
| Дотации и компенсации, млн. руб.   | 90     | 208,7  | 389,0  | 311,9   | 316,8   |
| Результат от реализации продукции, млн. руб.                                       |        |        |        |         |         |
| растениеводство  | 113,8  | 138,9  | 52,9   | 27,3    | 2357    |
| животноводство   | -122,9 | -4,2   | -75,8  | -31,9   | 3329    |
| Уровень рентабельности, %  | -23    | 6,3    | -1,6   | 1,1     | 8,3     |
| растениеводство  | 26,2   | 14,2   | 4,8    | 2,1     | 10,1    |
| животноводство   | -27,8  | -0,3   | -7,2   | -2,8    | 2,2     |

Вместе с тем, Амурская область обладает необходимым агроприродным потенциалом, способным значительным образом удовлетворить собственную потребность в основных видах сельхозпродукции, а по картофелю, овощам, яйцу, мясу птицы, рису, гречихе закрыть её полностью.

Проведенные в диссертации исследования показали, что в настоящее время внутренний рынок продовольственных товаров Амурской области характеризуется насыщенностью, отсутствием дефицита и высокой конкуренцией, которая проявляется не только между российскими и зарубежными товарами, но и среди местных производителей. Отрасль животноводства, организованная на малозатратной, энергосберегающей технологии играет важную роль в деле сохранения скотоводства в области, так с 1995 г. по 2008 г. удельный вес скота мясных пород от общей его численности возрос с 1,5 до 21 процента. Мясным скотоводством в Амурской области занимаются около 60 сельхозтоваропроизводителей.

Анализ показал, что в животноводстве во всех категориях хозяйств отмечаются тенденции стабилизации отдельных направлений развития отрасли, так практически прекратилось сокращение численности коров, свиней, лошадей и птицы. Производство молока в 2008 году превысило уровень 2007 года на 500 тонн, в том числе в сельхозорганизациях – на 3,8 %. Производство яиц увеличилось на 9,7 % и составило 191,9 млн. штук, в том числе на птицефабриках 127,8 млн. штук или 112 % к уровню 2007 года.



Рисунок 2 – Основные проблемы, затрудняющие развитие агропромышленного комплекса Амурской области

Проведенные нами исследования показали, что исторически сложившаяся структура региональной экономики Амурской области использовала стратегию выживания и поэтому оказалась неэффективной для обеспечения последовательного повышения уровня жизни населения. Такое положение дел определяет необходимость проведения структурной политики, направленной на устранение факторов, препятствующих экономическому росту. Поэтому к приоритетным направлениям стратегического развития агропромышленного комплекса Амурской области в диссертации отнесено следующее:

**1. Стабильное продовольственное обеспечение населения Амурской области, в том числе импортозамещения возможно за счет восстановления зернового подкомплекса, который является важным стратегическим направлением, обеспечивающим развитие и эффективное функционирование свиноводческой, птицеводческой и других отраслей сельского хозяйства, а также обеспечивает функционирование и развитие всего агропродовольственного рынка, и создание страховых запасов основных продуктов питания.**

**2. Рост производства животноводческой продукции необходимо обеспечить на основе освоения новых ресурсосберегающих технологий, реконструкции и восстановления животноводческих комплексов и птицефабрик, улучшения селекционно-племенной работы, а также создания высокопродуктивных пород молочного и мясного скота, птицы и укрепления кормовой базы отрасли.**

**3. Проведение единой технологической политики** путем поддержки элитного семеноводства, племенного дела и мелиорации земель; реализации целевых программ, обеспечивающих технологический и технический прогресс в АПК; поддержки наиболее эффективных и ресурсосберегающих инновационных технологий в аграрном секторе.

**4. Совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров, регулирование миграции населения в сельской местности.**

**5. Проведение единой финансовой политики, концентрация государственных ресурсов на приоритетных направлениях агропромышленного производства.**

В связи с нарастающим финансовым кризисом и для преодоления спада в агропромышленном комплексе Амурской области в диссертации предложено реализовать следующие мероприятия:

- провести мероприятия по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей путем реструктуризации их задолженности по платежам в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды;
- содействовать формированию в АПК горизонтальных и вертикальных интегрированных структур при жестком соблюдении антимонопольного законодательства;
- создавать благоприятные условия для привлечения частных инвестиций в сельскохозяйственное производство, выпуск техники и оборудования для АПК, расширение лизинга;
- ежегодно предусматривать в областном бюджете средства на государственную поддержку предприятиям и хозяйствам различных организационно-правовых форм собственности, способным обеспечить наибольшую отдачу вложенных средств не менее 5 процентов его расходной части согласно Закону Амурской области от 14 марта 2005 г. N 450-ОЗ "О государственной поддержке агропромышленного комплекса Амурской области" и другие.

Реализация мер, стимулирующих развитие экономики, обеспечит к 2011 году ежегодный рост валового регионального продукта в размере не менее 2,5 процентов. Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования к 2009 году достигнет 35,9 млрд. рублей с годовым темпом роста в 5,6 процента. При этом среди источников финансирования ожидаемого экономического роста собственные средства предприятий составят 17,5 процента, бюджетные средства 10,6 процента. Ввод в действие основных фондов составит не менее 38,4 млрд. рублей при одновременном выбытии фондов до 76,3 млрд. рублей.

Проведенные нами исследования развития АПК Амурской области позволили выделить три стратегические точки развития отрасли животноводства.

Первой стратегической точкой эффективного развития животноводства в Амурской области является **работа по организации завоза и реализации племенного поголовья**. Так, в регион поступило 637 голов крупного рогатого скота, из них 18 быков и 40 телок герефордской породы, 347 телок голштинской и 232 телки красно-пестрой пород. Для улучшения качественных показателей свиней завезено 36 голов племенного молодняка крупной белой породы.

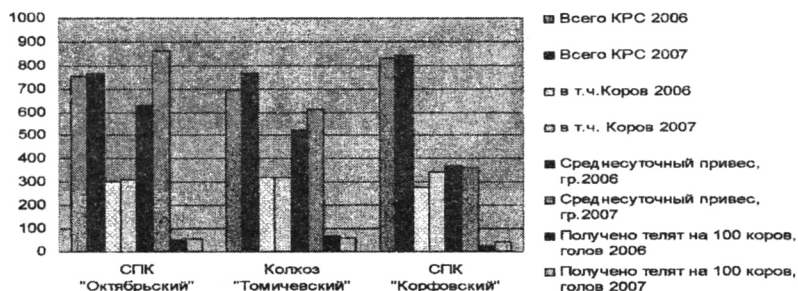


Рисунок 3 – Основные показатели работы племрепродукторов мясного направления в 2007 году

**Свиноводство** является второй стратегической точкой развития животноводства. Оно относится к быстро окупаемой и достаточно привлекательной для инвесторов отрасли. В хозяйствах, занимающихся разведением свиней численность племенного поголовья составила 4646 голов, из них основных свиноматок – 240 голов. К 2010 году согласно наших расчетов, предусматривается увеличение численности свиней по всем категориям хозяйств до 104 тыс. голов, в том числе в сельскохозяйственных организациях до 30 тыс. голов.

Рост поголовья и производства продукции свиноводства целесообразно осуществлять за счёт увеличения численности и повышения продуктивности свиней в действующих свинофермах, крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйств населения. При этом особое внимание в диссертации рекомендовано обратить на увеличение свиноголовья в хозяйствах основных зерносеющих районов Амурской области. В каждом районе центральной и южной зоны области необходимо создать фермы-репродукторы для обеспечения поросятами личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Третьей стратегической точкой развития животноводства Амурской области представляет наиболее стабильная отрасль - **птицеводство**. Численность птицы во всех категориях хозяйств составляет более 1,8 млн. голов, в том числе около 1,4 млн. голов - в сельхозорганизациях. Достаточно успешно в области действуют 4 птицефабрики, в том числе одна бройлерная.

В целях увеличения производства яиц и мяса птицы и повышения эффективности отрасли в диссертации предложены следующие мероприятия:

- реконструкция и техническое перевооружение производственных мощностей с переходом на новые технологии в целях снижения себестоимости про-

дукции, повышения эффективности и конкурентоспособности птицефабрик;

- использование высокопродуктивных кроссов птицы;
- развитие базы производства комбикормов с максимальным использованием внутриобластных рынков зерна;
- развитие цехов по переработке продукции птицеводства с использованием инновационных технологий.

Выполнение этих мер по всем птицеводческим предприятиям, согласно нашим расчетам, позволит к 2010 году увеличить численность поголовья птицы во всех категориях хозяйств до 2,1 млн. голов (120 %), в том числе в сельхозорганизациях - 1,5 млн. голов (132 %). Яйценоскость возрастёт до 288 штук, производство яиц превысит 200 млн. штук, в том числе в сельскохозяйственных организациях - 150 млн. штук.

**В диссертации определены критерии оценки эффективности системы планирования сельского хозяйства, на основе которых предложена методика экспертных оценок и внесены предложения по разработке региональных стратегических программ развития сельского хозяйства.**

Критерии оценки эффективности системы планирования в сельском хозяйстве в диссертации объединены по 5 группам.

**Первая группа** - общие критерии оценки эффективности системы планирования представляют экономические результаты деятельности сельскохозяйственных организаций в целом, нацеленные на достижение наивысших экономических результатов при наименьших затратах на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции.

**Вторая группа** критериев оценки эффективности планирования в сельском хозяйстве состоит из частных показателей:

- а) наименьшие затраты труда на производство единицы сельскохозяйственной продукции;
- б) наименьшие затраты материальных ресурсов на производство сельскохозяйственной продукции;
- в) наименьшие затраты финансовых ресурсов на производство сельскохозяйственной продукции;
- г) наименьшая себестоимость сельскохозяйственной продукции и наивысшая рентабельность сельскохозяйственной организации.

**Третья группа** состоит из обобщающих критериев:

- а) наименьшие затраты времени на производство единицы сельхозпродукции;
- б) высокие темпы научно-технического прогресса в АПК;
- в) наивысшие показатели использования основных производственных фондов.

**Четвертая группа** состоит из качественных критериев:

- а) наилучшие условия труда персонала, ведущие к снижению усталости рабочих;
- б) выполнение плановых заданий в кратчайший срок при затратах в пределах нормы и плана;

в) выпуск сельскохозяйственной продукции высокого качества при наименьшей себестоимости;

г) стабильность состава персонала сельскохозяйственной организации при выполнении всех других заданных показателей.

**Пятая группа** рыночных критериев оценки эффективности планирования в сельском хозяйстве состоит:

а) увеличение объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции;

б) выпуск конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции;

в) стабильная или увеличивающаяся рыночная доля сельскохозяйственной продукции на товарном рынке;

г) повышение уровня конкурентоспособности сельхозорганизации.

Проведенные в диссертации исследования показали, что методы экспертных оценок в настоящее время находят все более широкое применение при разработке региональных стратегических программ, оценке затрат на реализацию мероприятий, ожидаемого эффекта и даже рисков. Однако, на наш взгляд, существенным недостатком экспертных оценок является низкая достоверность получаемой информации, связанная с незаинтересованностью опрашиваемых респондентов и иногда даже с сознательным искажением экспертами сообщаемых данных, с наличием собственных интересов у экспертов в решениях, которые будут приниматься на основе экспертизы. Если несколько экспертов (допустим  $n$ ) оценивают стратегический план развития сельскохозяйственного производства региона по скалярной шкале, то каждый эксперт сообщает оценку  $d \leq S_i \leq D, i = \overline{1, n}$ , где  $d$  – минимальная, а  $D$  – максимальная оценки. В результате совокупная оценка  $u = \pi(s)$ , по которой принимается итоговое решение, является функцией оценок, сообщенных экспертами ( $s = s_1, s_2, \dots, s_n$ ).

На наш взгляд для исправления этого недостатка целесообразно внедрить механизм стимулирования экспертов за сближение оценок и среднего мнения (т.е. механизм наказания за отклонение их оценки от средней.). Таким образом, помимо заинтересованности эксперта в приближении итоговой оценки к его истинной оценке, появляется вторая составляющая интереса, заключающаяся в стремлении минимизировать наказание. В формализованном виде это будет выглядеть следующим образом.

Функция потерь эксперта при отклонении итоговой оценки от его истинной оценки будет иметь вид  $a(u - r_i)^2$ . функция штрафа за отклонение оценки эксперта от итоговой средней  $b(u - s_i)^2$ . Мы полагаем, что эксперт будет сообщать оценку, минимизирующую сумму потерь и штрафов

$$a(u - r_i)^2 + b(u - s_i)^2 \quad (1)$$

Таким образом, минимум этой функции по  $s_i$ , учитывая что  $u = \frac{1}{n} \sum_i S_i$  будет выглядеть следующим образом

$$S_i \left[ \frac{b(n-1) - a}{b(n-1)} u + ar_i \right], i = \overline{1, n}, \quad (2)$$

Средняя оценка примет вид:

$$u = \frac{1}{n} \sum S_i \frac{[b(n-1) - a]\mu + ar_p}{b(n-1)} \quad (3)$$

В результате решения этого уравнения получим  $u = T_{\text{ср}}$ .

Таким образом, независимо от «силы штрафов», то есть от коэффициента  $b$ , средняя оценка равна объективной средней.

**В диссертации разработаны алгоритм стратегического планирования сельскохозяйственного производства и стратегия развития АПК Амурской области на период до 2025 года.**

Разработанный в диссертации алгоритм стратегического планирования сельскохозяйственного производства представлен на рисунке 4. Данный алгоритм состоит из 16 основных этапов, является наиболее полным и позволяет более грамотно и корректно разрабатывать стратегические планы развития сельскохозяйственного производства.

Ключевой целью предложенной в диссертации стратегии развития АПК Амурской области является формирование эффективного и устойчивого агропромышленного производства, обеспечивающего продовольственную безопасность области как приграничного региона.

Проведенные в диссертации исследования позволили внести ряд рекомендаций по формированию стратегии развития АПК Амурской области на период до 2025 года. Прежде всего, на наш взгляд, необходимо внедрение системы индикативного планирования в агропромышленном комплексе, что обеспечивает экономический рост сельскохозяйственного производства посредством регулирования экономических процессов с помощью определения целей развития, производства и создания органами государственной власти финансовых и других стимулов для хозяйствующих субъектов, согласных действовать в соответствии с государственными рекомендациями.

На начальном этапе стратегии развития области к 2012 году в агропромышленном комплексе выделен особо значимый для региона соево-зерновой кластер.

На втором этапе разработки стратегии развития регионального АПК необходимо использовать стратегические точки роста агропромышленного комплекса, способствующие активному развитию сельского хозяйства в среднесрочном и долгосрочном периодах. В Амурской области к таким точкам роста в диссертации отнесено мясное скотоводство, птицеводство, разнообразная и богатая минерально-сырьевая база, наличие возобновляемых природных ресурсов, наличие свободных промышленных площадок, избыточность энергосистемы области, развитие межрегиональной транспортной инфраструктуры, близость Китайской Народной Республики. В зависимости от реализации факторов социально-экономического развития в стратегии предусмотрено 3 варианта: инерционный, базовый и оптимальный.

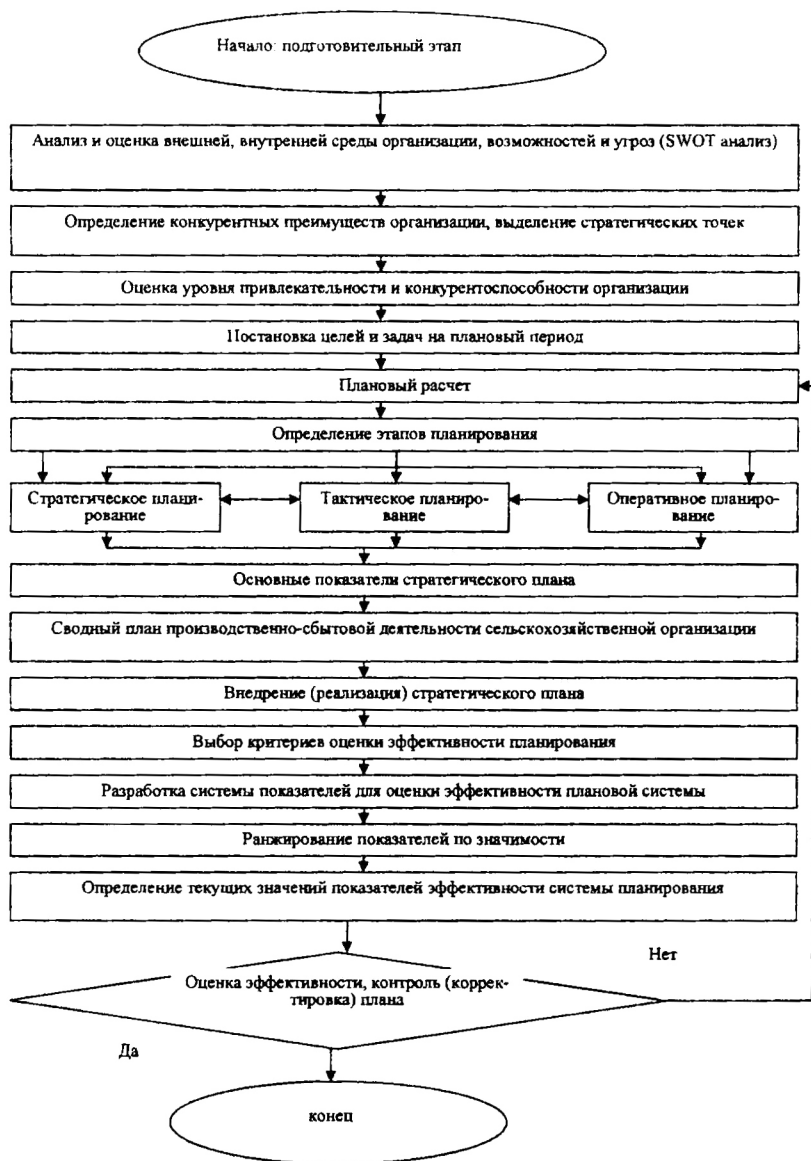


Рисунок 4 - Алгоритм стратегического планирования сельскохозяйственного производства



Достижение главной стратегической цели развития АПК Амурской области обеспечивается по целому ряду направлений. (рис. 5).

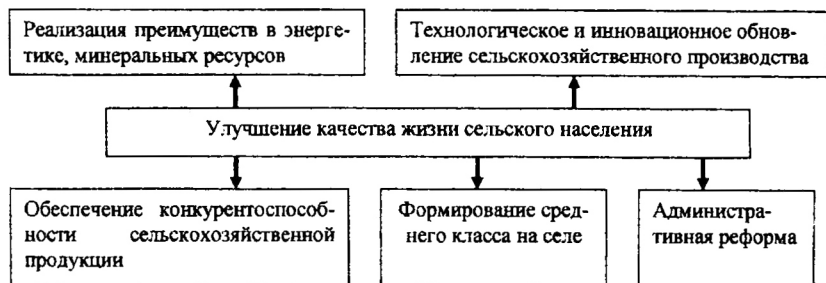


Рисунок 5 – Стратегические направления развития АПК Амурской области

Главной задачей развития животноводства области является его возрождение на основе интенсификации в сельскохозяйственных организациях за счёт внедрения прогрессивных технологий производства продукции, заготовки кормов и улучшения селекционно-племенной работы. К основным задачам на среднесрочную перспективу до 2010 гг. в животноводстве Амурской области в диссертации отнесено следующее:

- сохранение и постепенное наращивание племенного животноводства, внедрение прогрессивных технологий;
- повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции за счёт наращивания продуктивности животных, оптимизации затрат, повышения качества;
- совершенствование практики государственной поддержки производителей животноводческой продукции;
- увеличение производства животноводческой продукции путём создания условий для роста численности сельскохозяйственных животных, особенно маточного поголовья, их продуктивности во всех категориях хозяйств.

Первоочередной задачей развития отрасли растениеводства до 2012 года является расширение посевных площадей. При этом посевные площади необходимо удерживать на уровне 1174 тыс. га, уделив особое внимание фирменной культуре сое. Основные площади посевов сои (64,2 %) целесообразно сосредоточить в южной зоне в Тамбовском – 80 тыс. га, Михайловском – 79 тыс. га, Ивановском – 65 тыс. га, Константиновском районах - 58 тыс. га, а также в центральной зоне Белогорского и юге Октябрьского районов по 55 тыс. гектаров. В структуре посевных площадей соя должна составить - 52 %, зерновые - 31 %, кормовые - 10,8 %, картофель и овощи - 6,2 %.

При реализации намеченных мероприятий и проводимой департаментом агропромышленного комплекса Администрации области работы производство валовой продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств области к

2010 году возрастет по сравнению с 2004 годом более чем на 40 %, увеличится уровень потребления основных продуктов питания на одного жителя области за счет собственного производства: мяса - до 30 кг (увеличение на 30 %), молока - до 159 кг (на 8 %), яиц - до 209 штук (100 % обеспеченность за счет собственного производства), овощей до 102 кг (на 37 %). В целом по агропромышленному комплексу будет дополнительно уплачено платежей во все уровни бюджетов свыше 2,5 млрд. рублей, создано дополнительно 800 рабочих мест.

Таблица 4 – Прогноз основных показателей развития Амурской области до 2025 года

| Показатель  | 2006 г., факт | 2010 г. | 2015 г. | 2020 г. | 2025 г. |
|---|---------------|---------|---------|---------|---------|
| Валовой региональный продукт, млрд. руб.            | 87,9          | 151,6   | 262,2   | 433,1   | 753,6   |
| Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю, в %) | 109,1         | 107,0   | 105,4   | 104,8   | 104,0   |
| Инвестиции в основной капитал, млрд.                | 22,9          | 86,8    | 114,2   | 125,6   | 157,9   |
| Ввод жилья, тыс. кв. м.                             | 138,6         | 1000    | 1075,2  | 1132,7  | 1212,3  |
| Номинальная заработная плата, тыс. руб.             | 11,1          | 18,6    | 27,8    | 34,5    | 38,6    |
| Кол-во безработных, тыс. чел.                       | 36,3          | 33,6    | 27,1    | 22,1    | 18      |
| Численность населения (на конец года), тыс. чел.    | 874,6         | 1000    | 1075,2  | 1132,7  | 1212,3  |
| Дефицит /профицит (-.+) бюджета, млн. руб.          | -490          | +2382   | +3536   | +7054   | +14153  |

Реализация приоритетных направлений приведет к устойчивому развитию экономики, что позволит производить валовой региональный продукт в расчете на одного жителя на уровне, сопоставимом с уровнем развитых стран. Экономический рост позволяет увеличить реальные доходы населения в 2012 году, а к 2025 году решить все проблемные вопросы в социальной сфере (табл. 4).

**Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:**

**Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК России:**

1. Пивняк Е. Г. Методические подходы к стратегическому планированию в агропромышленном комплексе // Известия СПБГАУ. – 2008 - № 11. – с. 180 - 184
2. Пивняк Е. Г. Основные направления повышения эффективности функционирования предприятий в АПК в рыночных условиях // Научные труды Вольного экономического общества России т.69 – М., - СПб: ВЭО, 2006. - с. 200-202

### Научные статьи и доклады

3. Пивняк Е.Г., Насибов Л. Г. Основные направления индикативного планирования в АПК // Организационно-экономические проблемы современного предпринимательства. Юбилейный сборник научных статей / НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2007 с. 236 – 239
4. Пивняк Е. Г., Костусенко И.И. Сущность и задачи стратегического планирования фирмы на рынке // Маркетинг и экономика труда в управлении инновационно-инвестиционной деятельностью. Сборник научных статей / НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2006 С. 258 – 263.
5. Пивняк Е.Г., Боровиков В.Г., Шишкова Л.И. Механизм трансформации агрохолдингового внутрихозяйственного расчета в коммерческий расчет // 20 лет кафедры аграрной экономики. Юбилейный сборник статей / НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2006 С. 123 – 127.
6. Пивняк Е.Г., Боровиков В.Г., Шишкова Л.И. Формирование системы управления в сельскохозяйственных корпоративных агрохолдинговых предприятиях // 20 лет кафедры аграрной экономики. Юбилейный сборник статей / НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2006 С. 130 – 134.
7. Пивняк Е. Г. Стратегия и тактика предстоящих реформ системы социально-ориентированной экономики // Экономический вестник ИЭУ НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2006 - № 11. – с. 186 -189
8. Пивняк Е. Г., Ким О.Л. Модель обстоятельств и угроз АПК и стратегия планирования и инновации в экономике // Стратегическое планирование и инновации в экономике / Сборник статей преподавателей, аспирантов и студентов научно-интерактивной конференции / НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2006 – стр. 107-111
9. Пивняк Е.Г., Омарова Н.Ю. Механизмы стратегии и понятие механизма бизнеса // Стратегическое планирование и инновации в экономике / Сборник статей преподавателей, аспирантов и студентов научно-интерактивной конференции / НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2006 – стр. 128-129
10. Пивняк Е.Г., Ким О.Л. Стратегическое управление и измерение стратегий в АПК // Стратегическое планирование и инновации в экономике / Сборник статей преподавателей, аспирантов и студентов научно-интерактивной конференции / НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2006 – стр. 129-132

10.2

**ПИВНЯК ЕВГЕНИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**Лицензия ЛР №020815 от 21.09.98**